

**КОПІЯ**

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ
(М. ОДЕСА)

НАКАЗ

Одеса

№

04/03-0918.04.2021

Про відмову в задоволенні скарги
від 15.12.2020, поданої в інтересах

Відповідно до пункту 1 частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі – Закон), пункту 14 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами),

НАКАЗУЮ:

1. Відмовити у задоволенні скарги від 15.12.2020, поданої в інтересах _____, на повідомлення про відмову в проведенні у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу державного реєстратора Департаменту з надання адміністративних послуг Миколаївської міської ради Гетманцевої О.Г. на підставі пункту 10 частини восьмої статті 34 Закону, а саме: державним реєстратором прийнято таке рішення відповідно до законодавства.

2. Повідомити про результати розгляду скарги скаржника.

3. Контроль за виконанням наказу покладається на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Підстава: висновок колегії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації від 18.01.2021, за результатами розгляду скарги від 15.12.2020, поданої в інтересах зареєстрованої в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 21.12.2020 за № 33626/08.3-17.

Начальник управління

Тимофій ДУДІН



ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ПІВДЕННОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

м. Одеса

18.01.2021 р., 10 год 00 хв - 10 год 30 хв

Колегія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі І. Бестаєва (співголова Колегії - головуючий), В. Сєбова, О. Вегержинського, А. Коваленка, А. Козирєвої, Т. Шувалової, А. Воробйової (секретар Колегії), розглянувши скаргу адвоката від 15.12.2020, подану в інтересах (

(зареєстровану в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 21.12.2020 за № 33626/08.3-17 (далі – скарга),

на повідомлення про відмову в проведенні у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі – Єдиний державний реєстр) державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу державного реєстратора Департаменту з надання адміністративних послуг Миколаївської міської ради Гетманцевої О.Г. (далі – державний реєстратор Гетманцева О.Г.)

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Відмовити у задоволенні скарги адвоката від 15.12.2020, поданої в інтересах , на підставі пункту 10 частини восьмої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (далі – Закон), у зв'язку з тим, що державним реєстратором прийнято таке рішення відповідно до законодавства.

За результатами голосування «За» проголосувало 7 членів, «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Мотиви рішення у скороченому викладі:

1. 04.11.2020 представник адвокат звернулась до Департаменту з надання адміністративних послуг Миколаївської міської ради для проведення державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу (в Єдиному державному реєстрі.
2. 05.11.2020 державним реєстратором Гетманцевою О.Г. за результатом розгляду поданих документів прийнято повідомлення про відмову в державній

реєстрації змін до відомостей про юридичну особу в Єдиному державному реєстрі відповідно до пункту 10⁻⁴ частини першої статті 28 Закону.

3. Пунктом 1 частини першої статті 27 Закону визначено, що підставами для зупинення розгляду документів, поданих для державної реєстрації, зокрема, є подання документів або відомостей, визначених цим Законом, не в повному обсязі.

4. Відповідно до підпункту 10⁻⁴ частини першої статті 28 Закону однією із підстав для відмови у проведенні державної реєстрації є невідповідність відомостей, зазначених у документах, поданих для державної реєстрації, відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено цим Законом.

Мотиви рішення у розширеному викладі:

1. За результатом перевірки відомостей Єдиного державного реєстру встановлено, що 04.11.2020 представником адвокатом для проведення державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу в Єдиному державному реєстрі подано наступні документи:

- 1) документ про сплату адміністративного збору;
- 2) документ, що засвідчує повноваження особи (ордер) від 15.12.2020 № 1019142;
- 3) рішення уповноваженого органу юридичної особи про зміни (протокол) від 08.02.2020 № 1;
- 4) статут Кооперативу (нова редакція), затверджений Протоколом від 08.02.2020 № 1;
- 5) свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю МК № 001369.

2. 05.11.2020 державним реєстратором Гетманцевою О.Г. за результатом розгляду поданих документів прийнято повідомлення про відмову в державній реєстрації змін до відомостей про юридичну особу (Кооператив) в Єдиному державному реєстрі відповідно до пункту 10⁻⁴ частини першої статті 28 Закону, у зв'язку з тим, що встановлено невідповідність відомостей, зазначених у документах, поданих для державної реєстрації, відомостям, що містяться у Єдиному державному реєстрі.

3. Варто зазначити, що інформація щодо місцезнаходження юридичної особи зазначена у Протоколі від 08.02.2020 № 1 та Статуті (нова редакція), затвердженому Протоколом від 08.02.2020 № 1, не відповідає відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі, щодо місцезнаходження Кооперативу.

4. Так, у Протоколі від 08.02.2020 № 1 та Статуті (нова редакція), затвердженому Протоколом від 08.02.2020 № 1, визначено місцезнаходження Кооперативу

Проте, згідно з відомостями Єдиного державного реєстру, Кооператив визначено за адресою:

5. Крім того, державним реєстратором Гетманцевою О.Г. зазначено про наявність підстав для зупинення розгляду документів на підставі пункту 1 частини першої статті 27 Закону: подання документів або відомостей, визначених Законом, не в повному обсязі, а саме: не подання заяви про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі; у разі участі представника засновника (учасника) юридичної особи у прийнятті рішення уповноваженим органом управління додатково подається документ, що засвідчує його повноваження.

6. Варто зазначити, що за результатом перевірки відомостей Єдиного державного реєстру встановлено, що заява за формою, затвердженою наказом Міністерства юстиції України від 19.05.2020 № 1716/5 «Про оновлення форм заяв у сфері державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», державному реєстратору не подавалась.

7. Частиною другою статті 14 Закону встановлено, що для цілей проведення реєстраційних дій документом, що засвідчує повноваження представника, є документ, що підтверджує повноваження законного представника особи, або нотаріально посвідчена довіреність.

8. Абзацом четвертим пункту 5 розділу II Порядку державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, що не мають статусу юридичної особи, затвердженого наказом Міністерства юстиції України 09.02.2016 № 359/5 (далі – Порядок), встановлено, що у разі подання заяви уповноваженою на те особою державний реєстратор, уповноважена особа суб'єкта державної реєстрації перевіряє обсяг повноважень такої особи за документом, що підтверджує її повноваження діяти від імені іншої особи (документ, що підтверджує повноваження законного представника особи, нотаріально посвідчена довіреність, відомості з Єдиного державного реєстру про особу, яка уповноважена діяти від імені іншої особи).

9. Пунктами 5-6 частини другої статті 25 Закону встановлено порядок проведення державної реєстрації та інших реєстраційних дій на підставі документів, що подаються заявником для державної реєстрації, зокрема визначено, що державний реєстратор перевіряє документи на наявність підстав для зупинення розгляду документів або на наявність підстав для відмови в державній реєстрації.

10. Пунктом 1 частини першої статті 27 Закону визначено, що підставами для зупинення розгляду документів, поданих для державної реєстрації, зокрема, є подання документів або відомостей, визначених цим Законом, не в повному обсязі.

11. Відповідно до підпункту 10⁴ частини першої статті 28 Закону однією із підстав для відмови у проведенні державної реєстрації є невідповідність відомостей, зазначених у документах, поданих для державної реєстрації, відомостям, що містяться в Єдиному державному реєстрі чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено цим Законом.

12. Відповідно до абзацу 4 пункту 10 Порядку якщо за результатами здійсненої перевірки поданих документів державним реєстратором встановлено наявність підстав як для зупинення їх розгляду, так і для відмови у державній реєстрації, які не пов'язані одна з одною, та усунення підстав для зупинення розгляду документів не матиме наслідком проведення державної реєстрації, державний реєстратор формує повідомлення про відмову в проведенні державної реєстрації із зазначенням виключного переліку підстав для відмови та із зазначенням підстав для зупинення їх розгляду.

13. Відповідно до пункту 10 частини восьмої статті 34 Закону, Міністерство юстиції України та його територіальні органи відмовляють у задоволенні скарги, якщо державним реєстратором, прийнято таке рішення відповідно до законодавства.

Голова Колегії І. Бестаєв	О. Вегержинський	В. Себров
А. Коваленко	А. Козирева	Т. Шувалова
секретар Колегії А. Воробйова		

