



МІН'ЮСТ
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

НАКАЗ

Дніпро

№ _____

Про задоволення скарги

Відповідно до абзацу другої частини шостої, пункту 4 частини сьомої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пункту 14 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами), на підставі підпункту 4.51 пункту 4 Положення про міжрегіональні управління Міністерства юстиції України, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 23.06.2011 № 1707/5,

НАКАЗУЮ:

1. Скаргу Никифорової Ірини Геннадіївни від 29.11.2024, зареєстровану в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 02.12.2024 за вх. № 69716/06.7-10, задовольнити частково.

2. Тимчасово блокувати доступ державному реєстратору прав на нерухоме майно Петропавлівської селищної ради Дніпропетровської області Іващуку Сергію Анатолійовичу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно строком на 14 календарних днів, у зв'язку з порушенням ним статей 9 та 23 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

3. В задоволенні інших вимог відмовити.

4. Виконання пункту 2 наказу покласти на Державне підприємство «Національні інформаційні системи».

5. Повідомити про результати розгляду скарги скажника та заінтересованих осіб.

6. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 06.02.2025 за результатами розгляду скарги Никифорової Ірини Геннадіївни від 29.11.2024, що зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 02.12.2024 за № 69716/06.7-10.

В.о. начальника

Ольга ЗАХАРОВА



УВ
Південне міжрегіональне управління Міністерства
юстиції (м. Одеса)
№160/13.4-06 від 07.02.2025
КЕП: Захарова О. В.
382367105294AF970400000991A6800302A5103

ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ
ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ПІВДЕННОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

м. Дніпро

06.02.2025

Колегія з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі: Н.Щебликіної (головуюча на засіданні), Л.Гаценко, Р.Русакова, Ю. Мельниченка, Н.Мазур, Т.Сафонові (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Никифорової Ірини Геннадіївни від 29.11.2024, зареєстровану в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 02.12.2024 за вх. № 69716/06.7-10 (далі – скарга),

на рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 13.11.2024 № 76054359 (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Петропавлівської селищної ради Дніпропетровської області Іващуком Сергієм Анатолійовичем (далі – державний реєстратор Іващук С.А.)

з вимогою скасувати рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 13.11.2024 № 76054359 (далі – оскаржуване рішення) та провести державну реєстрацію прав,

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Скаргу Никифорової Ірини Геннадіївни (далі – Скаржниця) від 29.11.2024, зареєстровану в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 02.12.2024 за вх. № 69716/06.7-10, задовольнити частково.

2. Тимчасово блокувати доступ державному реєстратору прав на нерухоме майно Петропавлівської селищної ради Дніпропетровської області Іващуку Сергію Анатолійовичу до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно строком на 14 календарних днів, у зв'язку з порушенням ним статей 9 та 23 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

3. В задоволенні інших вимог відмовити.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Скаржниця оскаржує рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 13.11.2024 № 76054359, прийняте державним реєстратором Іващуком С.А. та вимагає провести державну реєстрацію прав.

2. Оскаржуване рішення державним реєстратором Іващуком С.А. прийнято у зв'язку з тим, що після завершення встановленого 30-денного строку не усунені обставини, які були підставою для прийняття рішення про зупинення розгляду заяви, яке в свою чергу у зв'язку з поданням документів для державної реєстрації прав не в повному обсязі, передбаченому законодавством, а саме: «не подано відомості про інформацію з Реєстру будівельної діяльності про технічну інвентаризацію (технічний паспорт) на житловий будинок; не подано рішення про зміну адреси житлового

будинку; не подано відомості від органів, що здійснювали державну реєстрацію до 01.01.2013 на паперових носіях».

3. Колегією встановлено, що у зв'язку з відсутністю в поданих для державної реєстрації документах відомостей про технічні характеристики будинку, розпорядження про зміну адреси об'єкта нерухомого майна, неотримання від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформації про зареєстровані права до 2013 року, підстави для зупинення розгляду заяви та в подальшому в оскаржуваному рішенні відповідають законодавству у сфері державної реєстрації речових прав.

4. Однак, Колегією додатково встановлено, що державним реєстратором порушено строки прийняття оскаржуваного рішення, передбачені статтею 23 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі - Закон) та не долучено до Державного реєстру прав скановану копію запиту до органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав до 2013 року.

5. У зв'язку з вищевикладеним, Колегія дійшла висновку, що скарга підлягає частковому задоволенню, шляхом тимчасового блокування доступу до Державного реєстру прав строком на 14 календарних днів.

В задоволенні інших вимог відмовити.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:

1. Скаржниця оскаржує рішення про відмову в проведенні реєстраційних дій від 13.11.2024 № 76054359, прийняте державним реєстратором Іващуком С.А. та вимагає провести державну реєстрацію прав.

Оскаржуване рішення скаржниця вважає неправомірним та зазначає, що витребування інформації про зареєстровані права до 01.01.2013 щодо житлового будинку порушують вимоги чинного законодавства.

2. Оглядом відомостей Державного реєстру прав Колегією встановлено, що 12.09.2024 з метою реєстрації речових прав на нерухоме майно Скаржниця звернулась до Петропавлівської селищної ради Дніпропетровської області з заявою про державну реєстрацію прав № 62907543.

До вказаної заяви долучено скановані копії наступних документів:

- договір дарування від 15.05.1991, посвідчений секретарем виконавчого комітету Орлівської сільської ради;

- довідка виконавчого комітету Орлівської сільської ради від 17.12.2020 № 1775.

Розглянувши заяву про державну реєстрацію прав № 62907543 від 12.09.2024 державним реєстратором Іващуком С.А. 16.09.2024 прийнято рішення про зупинення розгляду заяви № 75054223 у зв'язку з поданням документів для державної реєстрації прав не в повному обсязі, передбаченому законодавством, а саме: «не подано відомості про інформацію з Реєстру будівельної діяльності про технічну інвентаризацію (технічний паспорт) на житловий будинок; не подано рішення про зміну адреси житлового будинку; не подано відомості від органів, що здійснювали державну реєстрацію до 01.01.2013 на паперових носіях».

13.11.2024 державним реєстратором Іващуком С.А. прийнято рішення про відмову у проведенні реєстраційних дій № 76054359, у зв'язку з тим, що після завершення встановленого 30-денного строку не усунені обставини, які були підставою для прийняття рішення про зупинення розгляду заяви.

3. Колегією встановлено, що відповідно до наданого договору дарування від

15.05.1991 Скаржниці було подаровано житловий будинок з надвірними побудовами та спорудами, розташований **в селі Орлівка, Красна Зоря 6 Ясинуватського району Донецької області.**

Заяву про державну реєстрацію прав № 62907543 Скаржницею було подано щодо житлового будинку, розташованого **в селі Орлівка, вул. Єлагіна Сергія, буд 129а, Очеретинська ТГ, Покровського району Донецької області.**

Вказаний договір дарування посвідчений секретарем виконавчого комітету Орлівської сільської ради народних депутатів та зареєстрований в книзі для запису нотаріальних дій за № 47 Орлівської сільської ради народних депутатів.

Договір дарування не містить інформації про загальну та житлову площу будинку.

Відповідно до Цивільного кодексу УРСР 1963 року, що діяв станом на 15.05.1991, договір дарування жилого будинку підлягав реєстрації у виконавчому комітеті місцевої Ради народних депутатів.

Подана довідка виконавчого комітету Орлівської сільської ради від 17.12.2020 № 1775 не містить інформації про зміну адреси житлового будинку чи про зареєстровані права Скаржниці до 2013 року.

4. Державна реєстрація права власності на закінчений будівництвом об'єкт проводиться за наявності відомостей про технічні характеристики такого закінченого будівництвом об'єкта, про прийняття його в експлуатацію та про присвоєння адреси (крім випадку проведення реконструкції об'єкта, що не має наслідком його поділ, виділ частки або об'єднання), отриманих державним реєстратором з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (пункт 77 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1127 (далі – Порядок № 1127)).

Документ, що відповідно до вимог законодавства засвідчує прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, не вимагається в разі державної реєстрації права власності на індивідуальні (садибні) житлові будинки, садові, дачні будинки, господарські (присадибні) будівлі і споруди, прибудови до них, що закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року.

Пунктом 58 Порядку № 1127 визначено, що у разі коли в документах, що подаються для державної реєстрації права власності на закінчений будівництвом об'єкт чи об'єкт будівництва, відсутні відомості про його технічні характеристики, державна реєстрація права власності на такий об'єкт проводиться за наявності відомостей про його технічні характеристики, отриманих державним реєстратором з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

Статтею 23 Закону встановлено, що розгляд заяви про державну реєстрацію прав може бути зупинено державним реєстратором виключно у таких випадках:

1) подання документів для державної реєстрації прав не в повному обсязі, передбаченому законодавством;

2) неподання заявником чи неотримання державним реєстратором у порядку, визначеному цим Законом, відомостей реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем в електронній формі чи документів із паперових носіїв інформації, що містять відомості про зареєстровані речові права до 1 січня 2013 року.

Якщо заявник протягом 30 робочих днів з моменту отримання рішення щодо зупинення розгляду заяви виконав вимоги державного реєстратора, зазначені у відповідному рішенні, а також у разі коли державним реєстратором протягом 30

робочих днів з моменту прийняття відповідного рішення на запит отримано документи та/або інформацію, необхідні для державної реєстрації прав, розгляд заяви відновлюється на підставі рішення державного реєстратора щодо відновлення розгляду заяви.

У разі невиконання заявником зазначених у рішенні вимог або неотримання на запит документів та/або інформації, необхідних для державної реєстрації прав, у строк, встановлений в абзаці другому цього пункту, державний реєстратор приймає рішення щодо відмови в державній реєстрації прав (абзац другий та третій пункту 14 Порядку № 1127).

Державний реєстратор відмовляє у державній реєстрації прав у разі, якщо після завершення строку, встановленого частиною третьою статті 23 Закону, не усунені обставини, що були підставою для прийняття рішення про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав.

5. Колегією встановлено, що відповідно до відомостей Державного реєстру прав Скаржницею 26.09.2024 отримано рішення про зупинення розгляду заяви № 75054223 від 16.09.2024.

Встановлений статтею 23 Закону та Порядком № 1127 строк для прийняття рішення щодо відмови в державній реєстрації прав сплив 07.11.2024, однак, державним реєстратором Іващуком С.А. рішення про відмову у проведенні реєстраційних дій № 76054359 прийнято 13.11.2024 (на 34 робочий день).

6. Пунктом 3 частини третьої статті 10 Закону передбачено, що державний реєстратор під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, а також під час проведення державної реєстрації прав, які набуваються з прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, обов'язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено цим Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником, крім випадків, коли державна реєстрація прав здійснюється у зв'язку із вчиненням нотаріальної дії та такі документи були надані у зв'язку з вчиненням такої дії.

Реєстраційна справа включає, зокрема, запити державного реєстратора.

Частиною першою статті 9 Закону визначено, що до повноважень суб'єктів державної реєстрації прав належить, зокрема, забезпечення ведення Державного реєстру прав.

Відповідно до пп. 2 п. 4 Порядку ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1141, ведення Державного реєстру прав передбачає, зокрема, виготовлення та долучення до заяв у сфері державної реєстрації прав чи судових рішень щодо заборони (скасування заборони) вчинення реєстраційних дій сканованих копій документів у паперовій формі.

Відомості Державного реєстру прав не містять сканованих копій направлених запитів органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року.

Розпорядженням керівника Очеретинської селищної військово-цивільної адміністрації від 15.04.2021 № 11 реорганізовано Орлівську сільську раду шляхом приєднання до Очеретинської селищної військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області та встановлено, що Очеретинська селищна військово-цивільна адміністрація Покровського району Донецької області є правонаступником усього майна, прав та обов'язків Орлівської сільської ради.

Південним міжрегіональним управлінням Міністерства юстиції (м. Одеса) направлено запит до Очеретинської селищної військово-цивільної адміністрації Покровського району Донецької області, Покровської районної державної військової адміністрації, Донецької обласної державної адміністрації стосовно місцезнаходження відомостей про право власності громадян у зв'язку з тим, що с. Орлівка включене до переліку територій, на яких ведуться активні бойові дії з проханням повідомити чи здійснювалась евакуація архівних документів - реєстрових книг, що містять архівні відомості про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно на паперових носіях до 1 січня 2013 року по Покровському (Ясинуватському) району.

На адресу міжрегіонального управління надійшли листи Покровської районної державної військової адміністрації, Донецької обласної державної адміністрації від 23.12.2024 №№ 0.3/24-6367/4-24, 01.01-2613-34, якими повідомлено, що державна реєстрація прав власності та інших речових прав на об'єкти нерухомого майна, розташованих на території Очеретинської селищної територіальної громади Покровського району (колишнього Ясинуватського району) Донецької області, до 01 січня 2013 року проводилась філією бюро технічної інвентаризації м. Донецька у м. Ясинувата (далі - філія) в реєстрі прав власності на нерухоме майно на паперових носіях (реєстрових книгах та реєстраційних справах). Документи філії на зберігання до архівного підрозділу Очеретинської селищної військової адміністрації не надходили.

Постановою Верховної Ради України від 17.07.2020 № 807-IX «Про утворення та ліквідацію районів» |в Донецькій області утворений Донецький район (з адміністративним центром у місті Донецьк) у складі територій Амвросіївської міської, Донецької міської, Іловайської міської, Макіївської міської, Харцизької міської, Ясинуватської міської територіальних громад.

Вся територія Донецького району Донецької області, у тому числі м. Донецьк та м. Ясинувата, є тимчасово окупованою Російською Федерацією територією України з 07.04.2014 відповідно до Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23.12.2022 за № 1668/39004.

Документи Орлівської сільської ради постійного терміну зберігання передані до архіву Очеретинської селищної військово-цивільної адміністрації за 2015-2021 роки. Документи по 2014 рік включно знаходяться в м. Ясинувата, на території невідконтрольній органам влади України.

Отже, державний реєстратор зобов'язаний «актуалізувати» відомості про зареєстровані речові права на нерухоме майно до 01 січня 2013 року.

Чинним законодавством не передбачено винятків щодо застосування вищевказаної норми.

7. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора,

суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128), не менше ніж за 15 днів (дата публікації оголошення 05.12.2024) до дня засідання Колегії на офіційному веб-сайті Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання Колегії та розгляду даної скарги. Також, додатково повідомлено зазначену інформацію Петропавлівській селищній раді Дніпропетровської області засобами електронної пошти.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 20.12.2024 № 1445, було зупинено строки здійснення розгляду територіальними органами Міністерства юстиції України скарг на рішення, дії або бездіяльність державних реєстраторів, суб'єктів державної реєстрації до відновлення доступу до єдиних та державних реєстрів, держателем яких є Міністерство юстиції.

Установлено, що датою відновлення доступу до єдиних та державних реєстрів, держателем яких є Міністерство юстиції, є перший робочий день, що настає за днем оприлюднення відповідного повідомлення на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції.

Відповідне повідомлення про відновлення функціонування Державного реєстру речових прав на нерухоме майно було розміщено на веб-сайті Міністерства юстиції 20.01.2025 за наступним посиланням: «<https://minjust.gov.ua/news/ministry/vidnovleno-funktsionuvannya-edinih-ta-derjavnih-reestriv-ministerstva-yustitsii-ukraini>».

Отже, строк розгляду скарги __було зупинено з 20.12.2024 по 20.01.2025 включно.

Листом від 22.01.2025 за вих. № 3109/06.7-15 Скаржницю було повідомлено про зупинення строків розгляду скарги, про продовження строку розгляду скарги до 45 днів, а також про те, що розгляд скарги відбудеться на засіданні Колегії 06.02.2025.

8. Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

Пунктом 12 Порядку № 1128 передбачено, що заінтересовані особи мають право подавати письмові пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються Колегією до розгляду.

Після повідомлення сторін про розгляд скарги до Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) надійшов лист державного реєстратора (вих. № 71039/06.7-10 від 09.12.2024) щодо надання матеріалів скарги. Матеріали скарги надано разом з листом Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 10.12.2024 № 63282/06.7-10.

До Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) не надходили пояснення по суті скарги від державного реєстратора або інших заінтересованих осіб.

9. Враховуючи вищезазначене, у зв'язку з відсутністю в поданих для державної реєстрації документах відомостей про технічні характеристики будинку, розпорядження про зміну адреси об'єкта нерухомого майна, неотримання від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформації про зареєстровані права до

2013 року Колегією встановлено, що підстави для зупинення розгляду заяви та в подальшому в оскаржуваному рішенні відповідають законодавству у сфері державної реєстрації речових прав.

10. Однак, Колегією встановлено, що державним реєстратором порушено строки прийняття оскаржуваного рішення, передбачені статтею 23 Закону та не долучено до Державного реєстру прав скановану копію запиту до органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав до 2013 року.

11 Згідно п. 13 Порядку № 1128 за результатом розгляду скарги у сфері державної реєстрації колегіально Колегія формує висновок про те, чи підлягає скарга у сфері державної реєстрації задоволенню (в повному обсязі чи частково (з обов'язковим зазначенням в якій частині)).

12. На підставі викладеного, повного та всебічного дослідження матеріалів скарги, відомостей Державного реєстру прав, а також інших обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, Колегія дійшла висновку, що скарга підлягає частковому задоволенню, шляхом тимчасового блокування доступу державному реєстратору Іващуку С.А. до Державного реєстру прав строком на 14 календарних днів.

В задоволенні інших вимог відмовити.

Результати голосування: усі члени Колегії голосували «за».

Підписи членів Колегії:

Головуюча на засіданні Н.Щебликіна Підписано КЕП	Л. Гаценко Підписано КЕП	Р. Русаков Підписано КЕП
Ю. Мельниченко Підписано КЕП	Н.Мазур Підписано КЕП	Секретар Колегії Т. Сафонова Підписано КЕП



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ(М.ОДЕСА)
№16706/06.7-13 від 07.02.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Щебликіна Н. М.
382367105294AF970400
0000DF6A0B0137535502



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№16706/06.7-13 від 07.02.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Мельниченко Ю. А.
3FAA9288358EC0030400
000083A935006D8EDC00



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№16706/06.7-13 від 07.02.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Сафонова Т. Р.
3FAA9288358EC0030400
0000CD7938003588CE00



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№16706/06.7-13 від 07.02.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Мазур Н. І.
3FAA9288358EC0030400
0000D4C336001BF9BA00



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№16706/06.7-13 від 07.02.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Гаценко Л. В.
3FAA9288358EC0030400
000080A935002B8EDC00



43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№16706/06.7-13 від 07.02.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Русаков Р. В.
3FAA9288358EC0030400
0000A15C3200A491D800