

МІН'ЮСТ
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

НАКАЗ

Миколаїв

№ _____

Про відмову у задоволенні
скарги

Відповідно до пункту 1 частини шостої, пункту 10 частини восьмої статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», пункту 14 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами)

НАКАЗУЮ:

- Відмовити у задоволенні скарги _____, в інтересах _____ від 01.09.2021, оскільки рішення від 27.08.2021 № _____ прийнято державним реєстратором Юридичного департаменту Одеської міської ради Одеської області Карпукіною Лілією Володимирівною відповідно до законодавства.
- Повідомити про результати розгляду скарги скаржника.
- Контроль за виконанням наказу покладається на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса)

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 30.09.2021, за результатами розгляду скарги _____, поданої в інтересах _____ від 01.09.2021, зареєстрованої в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 06.09.2021 за № Б-4715-08.

Начальник управління

UB Південне міжрегіональне
управління Міністерства
юстиції (м. Одеса)
№760/08.3-04 від 05.10.2021

арк.1



ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Провідний інспектор Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) з організації роботи, документування та контролю за виконанням наказів
Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса)

Арсеній О.Г.

" 05 "

10

20 21



Тимофій ДУДІН

ВИСНОВОК

Колегії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації
Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса)

м. Миколайів

30.09.2021

Колегія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі: Р. Русакова (головуючого), В. Себова, М. Танцеревої, О. Павлюк, А. Воробйової, В. Ковальчук, О. Тюріної, І. Мошенської (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу представника за довіреністю (далі – представник скаржника), в інтересах (від 01.09.2021, зареєстровану в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 06.09.2021 за № Б-4715-08

на рішення про відмову у державній реєстрації прав та їх обтяжень від 27.08.2021 № (далі – оскаржуване рішення), прийняте державним реєстратором прав на нерухоме майно Юридичного департаменту Одеської міської ради Одеської області Карпухіною Л.В. (далі – державний реєстратор)

з вимогою скасувати рішення про відмову у державній реєстрації та провести державну реєстрацію права власності, усунути порушення, допущене державним реєстратором, з визначенням строків для виконання наказу, притягнути винних посадових осіб до дисциплінарної відповідальності,

РЕКОМЕНДУЄ:

Відмовити у задоволенні скарги (в інтересах від 01.09.2021, оскільки рішення від 27.08.2021 № прийнято державним реєстратором Юридичного департаменту Одеської міської ради Карпухіною Лілією Володимирівною відповідно до законодавства.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Оскаржуваним рішенням відмовлено в державній реєстрації права власності на об'єкт нерухомого майна за
2. Зі змісту скарги вбачається, що представник скаржника просить скасувати оскаржуване рішення, прийняте державним реєстратором, та провести державну реєстрацію права власності за на земельну ділянку з кадастровим номером:
3. Законодавством на державного реєстратора покладено обов'язок щодо перевірки документів на наявність підстав для зупинення розгляду документів та на наявність підстав для відмови у державній реєстрації.
4. Шляхом перевірки відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) та документів, поданих для проведення реєстраційних дій, Колегією встановлено, що державним реєстратором оскаржуване рішення прийнято за наявності підстав, передбачених чинним законодавством.
5. Законодавством у сфері державної реєстрації встановлено, що територіальний орган Міністерства юстиції України відмовляє у задоволенні скарги, якщо державним реєстратором прийнято рішення відповідно до законодавства.
6. Таким чином, Колегія дійшла висновку, що у задоволенні скарги слід відмовити.

Мотиви рішення у розширеному викладенні:

1. З відомостей Державного реєстру прав встановлено, що 27.08.2021 державним реєстратором за результатом розгляду заяви № 47449954, поданої представником скаржника, прийнято оскаржуване рішення.

2. Підставою для прийняття державним реєстратором оскаржуваного рішення слугувало встановлення суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно.
3. Представник скаржника вважає оскаржуване рішення протиправним, просить його скасувати та провести державну реєстрацію права власності за _____ на земельну ділянку з кадастровим номером: _____
4. Пунктом 1 частини першої статті 2 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон) передбачено, що державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі – державна реєстрація прав) - офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру прав.
5. Відповідно до частини 8 статті 18 Закону державній реєстрації підлягають виключно заявлені речові права на нерухоме майно та їх обтяження, за умови їх відповідності законодавству і поданим/отриманим документам.
6. Пунктами 1, 2 частини третьої статті 10 Закону передбачено, що державний реєстратор встановлює відповідність заявлених прав і поданих/отриманих документів вимогам законодавства, а також відсутність суперечностей між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями, зокрема наявність факту виконання умов правочину, з якими закон та/або відповідний правочин пов'язує можливість виникнення, переходу, припинення речового права, що підлягає державній реєстрації, перевіряє документи на наявність підстав для проведення реєстраційних дій, зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, зупинення державної реєстрації прав, відмови в державній реєстрації прав та приймає відповідні рішення.
7. Пунктом 4 частини третьої статті 10 Закону встановлено обов'язок державного реєстратора під час проведення реєстраційних дій використовувати відомості Державного земельного кадастру та Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, а також відомості інших реєстрів (кадастрів), автоматизованих інформаційних систем, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них чи у порядку інформаційної взаємодії з Державним реєстром прав, у тому числі відомості, що містять персональні дані особи.
8. Статтею 18 Закону встановлено порядок проведення державної реєстрації речових прав, зокрема, прийняття/отримання документів для державної прав, формування та реєстрація заяви в базі даних заяв, перевірка документів на наявність підстав для зупинення розгляду заяви, зупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень.
9. Так, за результатом перевірки відомостей Державного реєстру прав Колегією встановлено, що представником скаржника 20.08.2021 для проведення державної реєстрації права власності на земельну ділянку _____ було подано заяву та наступні документи:
 - довіреність, серія і номер 823, видана 06.11.2018 приватним нотаріусом Одеського міського нотаріального округу Кобзар Т.С.;
 - документ, що звільняє від сплати адміністративного збору (довідка до акта огляду МСЕК номер 10 ААВ №718628, дата видачі 13.01.2014, видавник Обласна медико-соціальна експертна комісія № 1 м. Одеса);
 - рішення про передачу земельної ділянки безоплатно в приватну власність _____ для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка) № _____ від 29.06.2021, видане Коноплянською сільською радою Іванівського району Одеської області;

- витяг з державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-1815538282021 від 20.05.2021, виданий Головним управлінням Держгеокадастру в Одеській області.

Також, шляхом безпосереднього доступу були отримані відомості з ДЗК № 48832249 від 20.08.2021, в яких інформація про власника земельної ділянки відсутня.

Згідно відомостей, отриманих 27.08.2021 державним реєстратором в результаті пошуку в Державному реєстрі прав за кадастровим номером земельної ділянки встановлено, що право власності на земельну ділянку з кадастровим номером зареєстровано за іншою особою.

Пунктом 5 частини першої статті 24 Закону однією з підстав для відмови в проведенні державної реєстрації прав визначено наступну: наявні суперечності між заявленими та вже зареєстрованими речовими правами на нерухоме майно та їх обтяженнями.

10. З огляду на викладене встановлено, що державним реєстратором під час розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень № 47449954, відповідно до вимог частини третьої статті 10 Закону, статті 18, статті 24 Закону, належним чином перевірено документи, які подавалися для державної реєстрації прав та встановлено підстави для прийняття оскаржуваного рішення.
11. Відповідно до пункту 10 частини восьмої статті 37 Закону територіальний орган Міністерства юстиції України відмовляє у задоволенні скарги, якщо державним реєстратором рішення прийнято відповідно до законодавства.
12. Отже, скарга задоволенню не підлягає.

Результати голосування:

Усі члени Колегії голосували «за».

Підписи членів Колегії:

Головуючий на засіданні Р. Русаков підписано КЕП	В. Себов підписано КЕП	М. Танцерева підписано КЕП
О. Павлюк підписано КЕП	А. Воробйова підписано КЕП	В. Ковальчук підписано КЕП
О. Тюріна підписано КЕП	Секретар Колегії І. Мошенська підписано КЕП	

317
Одеса
документ
скарга
Підписано членом Колегії
М. Танцерева
"05" 10 2021 р.

43315529 - Південне МРУ
Міністерства юстиції (м.
Одеса)
№20076/08.3-22 від
05.10.2021
КЕП (Підписання): Русаков Р.
В. 05.10.2021 14:46
58E2D9E7F900307B0400
0000A15C3200D9639800

43315529 - Південне МРУ
Міністерства юстиції (м.
Одеса)
№20076/08.3-22 від
05.10.2021
КЕП (Підписання): Мошенська
І. О. 05.10.2021 11:28
58E2D9E7F900307B0400
0000B21A3200C0CE9400

43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
(М. ОДЕСА)
№20076/08.3-22 від
05.10.2021
КЕП (Підписання): Себов В.
К. 05.10.2021 10:57
58E2D9E7F900307B0400
00007AA531007EA19200

43315529 - Південне МРУ
Міністерства юстиції (м.
Одеса)
№20076/08.3-22 від
05.10.2021
КЕП (Підписання): Танцерева
М. Д. 05.10.2021 10:12
58E2D9E7F900307B0400
0000E0E1300084819700

43315529 - Південне МРУ
Міністерства юстиції (м.
Одеса)
№20076/08.3-22 від
05.10.2021
КЕП (Підписання): Тюріна О.
В. 05.10.2021 09:56
58E2D9E7F900307B0400
0000AB1A3200C6CE9400

- ФІЗИЧНА ОСОБА
№20076/08.3-22 від
05.10.2021
КЕП (Підписання): КОВАЛЬЧУК
В. М. 05.10.2021 09:55
2B6C7DF9A3891DA10400

43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
(М. ОДЕСА)
№20076/08.3-22 від
05.10.2021
КЕП (Підписання): Воробйова
А. О. 05.10.2021 09:47
58E2D9E7F900307B0400

43315529 - Південне МРУ
Міністерства юстиції (м.
Одеса)
№20076/08.3-22 від
05.10.2021
КЕП (Підписання): Павлюк О.
О. 05.10.2021 09:45
58E2D9E7F900307B0400