ПАПЕРОВА КОПІЯ
ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА

МІН'ЮСТ
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

НАКАЗ

_____ Миколаїв №_____

Про часткове задоволення скарги

Відповідно до підпункту "г" пункту 2 частини шостої статті 34 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань", пункту 14 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 року № 1128,

НАКАЗУЮ:

1. Скаргу директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг» Федотова Анатолія Ігоровича від 19.11.2021 задовольнити частково.
2. Визнати протиправною бездіяльність державного реєстратора юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань Новоселівської сільської ради Березівського району Одеської області Куліш Тетяни Василівни, що полягає у незавершенні проведення реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань щодо внесення змін до відомостей про розмір статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг».
3. Заблокувати доступ державному реєстратору юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань Новоселівської сільської ради Березівського району Одеської області Куліш Тетяні Василівні до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань строком на 1 (один) тиждень.
4. Передати права на обробку заяви від 14.07.2020 № 54833431 щодо внесення змін до відомостей про розмір статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг» для завершення її розгляду до іншого суб'єкта державної реєстрації за місцезнаходженням Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг», а саме до Управління державної реєстрації юридичного департаменту Одеської міської ради.
5. Управлінню державної реєстрації юридичного департаменту Одеської міської ради повідомити Південне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Одеса) про результати розгляду заяви.
6. Повідомити про результати розгляду скарги скаржника.
7. Виконання пункту 3 наказу покласти на Одеську регіональну філію Державного підприємства «Національні інформаційні системи».

UA
Південне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Одеса)
№636/03-09 від 09.12.2021
КЕП: Дудін Т. М. 09.12.2021 16:54
5E550CAF66F0601304000000025D090079A31700

8. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Південного міжрегіонального управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) від 30.11.2021, за результатами розгляду скарги директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг» Федотова Анатолія Ігоровича від 19.11.2021, зареєстрованої в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 19.11.2021 за № 32710/08.113-17

Начальник управління Тимофій ДУДІН

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Провідний інспектор Центрального відділу документування Управління організаційної роботи, документування та контролю Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса)
Оксана Арсеній
"09" 12 2021 р.

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ * Південне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (м. Одеса) * Управління організаційної роботи, документування та контролю * Центральний відділ документування * код 43315529

ПАПЕРОВА КОПІЯ
ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА

ВИСНОВОК
Колегії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса)

м. Миколаїв **30.11.2021**

Колегія з розгляду скарг у сфері державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі: Р. Русакова (співголови Колегії, головуючого), В. Сєбова, О. Павлюк, О. Тюріної, А. Острижнюк, І. Мошенської (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг» Федотова Анатолія Ігоровича від 19.11.2021 (далі – скаржник), зареєстровану в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) 19.11.2021 за № 32710/08.113-17,

на бездіяльність державного реєстратора юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань Новоселівської сільської ради Березівського району Одеської області Куліш Тетяни Василівни, що полягає у незавершенні проведення реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі- Єдиний державний реєстр) щодо внесення змін до відомостей про розмір статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг» (далі – ТОВ «Імекстрейдінг»),

з вимогою зобов'язати державного реєстратора завершити проведення реєстраційних дій або скасувати проведення реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі,

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Скаргу директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг» Федотова Анатолія Ігоровича від 19.11.2021 задовольнити частково.

2. Визнати протиправною бездіяльність державного реєстратора юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань Новоселівської сільської ради Березівського району Одеської області Куліш Тетяни Василівни, що полягає у незавершенні проведення реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань щодо внесення змін до відомостей про розмір статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг».

3. Заблокувати доступ державному реєстратору юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань Новоселівської сільської ради Березівського району Одеської області Куліш Тетяні Василівні доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань строком на 1 (один) тиждень.

4. Передати права на обробку зави від 14.07.2020 № 54833431 щодо внесення змін до відомостей про розмір статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг» для завершення її розгляду до іншого суб'єкта державної реєстрації за місцезнаходженням Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг», а саме до Управління державної реєстрації юридичного департаменту Одеської міської ради.

Мотиви рішення у стислому викладенні:

1. Скаржник у поданій скарзі оскаржує бездіяльність державного реєстратора Куліш Т.В., що полягає у незавершенні реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі щодо внесення змін до відомостей про розмір статутного капіталу ТОВ «Імекстрейдінг».

2. Скаржник вважає такі дії не законними та просить завершити реєстраційні дії або скасувати проведення реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі.

3. Законодавством визначено, що розгляд документів, поданих для державної реєстрації та проведення інших реєстраційних дій щодо юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців здійснюється протягом 24 годин після надходження документів, поданих для державної реєстрації та проведення інших реєстраційних дій, крім вихідних та святкових днів.

4. Шляхом перевірки відомостей Єдиного державного реєстру, Колегією встановлено, що державний реєстратор Куліш Т.В. 14.07.2020 зареєструвала заяву № 54833431 щодо внесення змін до відомостей про розмір статутного капіталу ТОВ «Імекстрейдінг» та станом на 30.11.2021 її не розглянула та не провела реєстраційні дії щодо внесення до Єдиного державного реєстру відповідних змін.

5. Окрім того Колегією встановлено, що Новоселівська сільська рада Березівського району Одеської області перебуває в стані припинення, а державний реєстратор Куліш Т.В. на даний час не працює, 30.11.2020 звільнена з посади та 21.12.2020 їй було припинено доступ до Державного реєстру прав.

6. Під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи відповідний територіальний орган встановлює: чи було оскаржуване рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту прийнято, вчинено на законних підставах; чи можливо поновити порушені права або законні інтереси скаржника іншим способом, ніж визначено ним у скарзі у сфері державної реєстрації; які рішення підлягають скасуванню або які дії, що випливають з факту скасування рішення або з факту визнання оскаржуваних дій або бездіяльності протиправними, підлягають вчиненню.

7. Колегією встановлено, що бездіяльність державного реєстратора Куліш Т.В. є протиправною, у зв'язку з чим скарга підлягає частковому задоволенню шляхом блокування їй доступу до Єдиного державного реєстру строком на 1 (один) тиждень.

8. Разом з тим, Колегією вирішено поновити порушені права скаржника в інший спосіб ніж зазначений ним у скарзі шляхом передачі права на обробку зави від 14.07.2020 № 54833431 щодо внесення змін до відомостей про розмір статутного капіталу ТОВ «Імекстрейдінг» для завершення її розгляду до іншого суб'єкта державної реєстрації за місцезнаходженням Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг», а саме до Управління державної реєстрації юридичного департаменту Одеської міської ради.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні:

1. Скаржник у поданій скарзі оскаржує бездіяльність державного реєстратора Куліш Т.В., що полягає у незавершенні реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі щодо внесення змін до відомостей про розмір статутного капіталу ТОВ «Імекстрейдінг».

2. Скаржник вважає такі дії незаконними та просить завершити реєстраційні дії або скасувати проведення реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі.

3. Шляхом перевірки відомостей Єдиного державного реєстру, Колегією встановлено, що державний реєстратор Куліш Т.В. 14.07.2020 зареєструвала заяву № 54833431, подану скаржником, щодо внесення змін до відомостей про розмір статутного капіталу ТОВ «Імекстрейдінг».

4. Разом з заявою було подано: реєстраційну картку на проведення державної реєстрації змін до установчих документів; юридичної особи; копію квитанції, виданої банком; нову редакцію установчих документів; рішення про внесення змін до установчих документів; нотаріально засвідчена копія документа, що посвідчує особу, яка є кінцевим бенефіціарним власником юридичної особи.

5. Пунктом 1 частини першої статті 26 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (далі – Закон) встановлено, що розгляд документів, поданих для державної реєстрації та проведення інших реєстраційних дій, щодо юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців здійснюється

протягом 24 годин після надходження документів, поданих для державної реєстрації та проведення інших реєстраційних дій, крім вихідних та святкових днів.

6. Колегією встановлено, що станом на 30.11.2021 заява № 54833431 щодо внесення змін до відомостей про розмір статутного капіталу ТОВ «Імекстрейдінг» державним реєстратором Куліш Т.В. не розглянута, реєстраційні дії щодо внесення до Єдиного державного реєстру відповідних змін не проведені, що є порушенням вимог законодавства щодо строків розгляду документів поданих для державної реєстрації та проведення інших реєстраційних дій.

7. Відповідно до частини другої статті 25 Закону, порядок проведення державної реєстрації та інших реєстраційних дій на підставі документів, що подаються заявником для державної реєстрації, зокрема включає:

виготовлення копій документів в електронній формі - у разі подання документів у паперовій формі;

внесення копій документів в електронній формі до Єдиного державного реєстру.

8. Колегією встановлено, що державним реєстратором Куліш Т.В. не виготовлено електронні копії документів поданих разом з заявою від 14.07.2020 № 54833431 та не внесено копії документів в електронній формі до Єдиного державного реєстру.

9. Колегією також встановлено, що Новоселівська сільська рада Березівського району Одеської області перебуває в стані припинення, а державний реєстратор Куліш Т.В. на даний час не працює, 30.11.2020 звільнена з посади та 21.12.2020 їй було припинено доступ до Державного реєстру прав

10. У скарзі скаржник просить завершити реєстраційні дії або скасувати проведення реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі.

11. Відповідно до частини 6 статті 34 Закону, за результатами розгляду скарги Міністерство юстиції України та його територіальні органи приймають мотивоване рішення про:

1) відмову в задоволенні скарги;

2) задоволення (повне чи часткове) скарги шляхом прийняття рішення про:

а) скасування реєстраційної дії, скасування рішення територіального органу Міністерства юстиції України, прийнятого за результатом розгляду скарги, - у разі оскарження реєстраційної дії, рішення територіального органу Міністерства юстиції;

б) проведення державної реєстрації - у разі оскарження відмови у державній реєстрації, зупинення розгляду документів;

в) виправлення технічної помилки, допущеної державним реєстратором;

в-1) про усунення порушень, допущених державним реєстратором з визначенням строків виконання наказу;

г) тимчасове блокування доступу державного реєстратора до Єдиного державного реєстру;

ґ) анулювання доступу державного реєстратора до Єдиного державного реєстру;

е) притягнення до дисциплінарної відповідальності посадової особи територіального органу Міністерства юстиції України;

є) направлення до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату при Міністерстві юстиції України подання щодо анулювання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю.

12. Пунктом 9 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 визначено, що під час розгляду скарги у сфері державної реєстрації Мін'юст чи відповідний територіальний орган встановлює наявність обставин, якими обґрунтовано скаргу, та інших обставин, які мають значення для її об'єктивного розгляду, зокрема шляхом перевірки відомостей, що містяться в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно чи Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та

громадських формувань (далі - реєстри), у разі необхідності витребовує документи (інформацію) і вирішує:

1) чи мало місце рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту;

2) чи було оскаржуване рішення, дія або бездіяльність державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту прийнято, вчинено на законних підставах;

3) чи належить задовольнити скаргу у сфері державної реєстрації або відмовити в її задоволенні;

4) чи можливо поновити порушені права або законні інтереси скаржника іншим способом, ніж визначено ним у скарзі у сфері державної реєстрації;

5) які рішення підлягають скасуванню або які дії, що випливають з факту скасування рішення або з факту визнання оскаржуваних дій або бездіяльності протиправними, підлягають вчиненню.

13. За результатом розгляду матеріалів скарги та відомостей Єдиного державного реєстру, Колегія встановила, що державним реєстратором Куліш Т.В. було порушено вимоги пункту 1 частини першої статті 26, частини другої статті 25 Закону.

14. Враховуючи вищевикладене, Колегія дійшла висновку, що бездіяльність державного реєстратора Куліш Т.В. є протиправною, у зв'язку з чим скарга підлягає частковому задоволенню шляхом блокування їй доступу до Єдиного державного реєстру строком на 1 (один) тиждень.

15. Разом з тим, Колегією вирішено поновити порушені права скаржника в інший спосіб ніж зазначений ним у скарзі шляхом передачі прав на обробку зави від 14.07.2020 № 54833431 щодо внесення змін до відомостей про розмір статутного капіталу ТОВ «Імекстрейдінг» для завершення її розгляду до іншого суб'єкта державної реєстрації за місцезнаходженням Товариства з обмеженою відповідальністю «Імекстрейдінг», а саме до Управління державної реєстрації юридичного департаменту Одеської міської ради, у зв'язку з тим, що Новоселівська сільська рада Березівського району Одеської області перебуває в стані припинення, а державний реєстратор Куліш Т.В. звільнена з посади та на даний час не працює.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Провідний інспектор Центрального відділу документування Управління організаційної роботи, документування та контролю Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса)
Оксана Арсеній
"08" 12 2021 р.

Результати голосування:
Усі члени Колегії голосували «за».

Підписи членів Колегії:

Головуючий на засіданні Р. Русаков підписано КЕП	В. Сєбов підписано КЕП	О. Павлюк підписано КЕП
О. Тюріна підписано КЕП	А. Острижнюк підписано КЕП	Секретар Колегії І. Мошенська підписано КЕП

43315529 - Південне МРУ Міністерства юстиції (м. Одеса) №25501/08.3-23 від 08.12.2021 КЕП (Підписання): Русаков Р. В. 08.12.2021 15:08 58E2D9E7F900307B0400 0000A15C3200D9639800

43315529 - Південне МРУ Міністерства юстиції (м. Одеса) №25501/08.3-23 від 08.12.2021 КЕП (Підписання): Мошенська І. О. 07.12.2021 12:27 58E2D9E7F900307B0400 0000B21A3200C0CF9400

43315529 - ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІН (М. ОДЕСА) №25501/08.3-23 від 08.12.2021 КЕП (Підписання): Сєбов В. К. 07.12.2021 11:42 58E2D9E7F900307B0400 00007AA531007EA19200

43315529 - Південне МРУ Міністерства юстиції (м. Одеса) №25501/08.3-23 від 08.12.2021 КЕП (Підписання): Павлюк О. О. 07.12.2021 08:51 58E2D9E7F900307B0400

43315529 - Південне МРУ Міністерства юстиції (м. Одеса) №25501/08.3-23 від 08.12.2021 КЕП (Підписання): Острижнюк А. М. 07.12.2021 08:31 58E2D9E7F900307B0400

43315529 - Південне МРУ Міністерства юстиції (м. Одеса) №25501/08.3-23 від 08.12.2021 КЕП (Підписання): Тюріна О. В. 07.12.2021 08:22 58E2D9E7F900307B0400