



**МІН'ЮСТ
ПІВДЕННЕ МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)**

Н А К А З

Дніпро

№ _____

Про задоволення скарги

Відповідно до абзацу другого частини шостої, пункту 3 частини сьомої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»,

НАКАЗУЮ:

1. Скаргу Вана Дженаня від 14.04.2025 № 1, подану адвокатом Стойковою Мариною Дмитрівною, що зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) від 17.04.2025 за № 20736/06.7-11, задовольнити частково.

2. Зобов'язати державного реєстратора Юридичного департаменту Одеської міської ради Черненко Юлію Володимирівну, протягом 3 (трьох) робочих днів з дати отримання рішення за результатами розгляду цієї скарги, усунути допущені нею порушення під час перевірки документів на наявність підстав для відмови у державній реєстрації, зареєстрованих в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 07.03.2025 для проведення державної реєстрації змін до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, щодо Обслуговуючого кооперативу «ТІАН КОНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39007129).

3. У задоволенні інших вимог – відмовити.

4. Повідомити про результати розгляду скарги заінтересованих осіб.

5. Виконання пункту 4 наказу покласти на відділ розгляду звернень та забезпечення діяльності Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

6. Контроль за виконанням наказу покласти на начальника Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса).

Підстава: висновок Колегії з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 28.05.2025 за результатами розгляду скарги Вана Дженаня від 14.04.2025 № 1, подану адвокатом Стойковою Мариною Дмитрівною, що зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) від 17.04.2025 за № 20736/06.7-11.

Начальник

Тимофій ДУДІН



УВ
Південне міжрегіональне управління Міністерства
юстиції (м. Одеса)
№903/13.4-06 від 29.05.2025
КЕП: Дудін Т. М.
3FAA9288358EC0030400000030013B002282E000

ВИСНОВОК
КОЛЕГІЇ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ
ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ
ПІВДЕННОГО МІЖРЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ (М. ОДЕСА)

м. Дніпро

28.05.2025

Колегією з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) (далі – Колегія) у складі: Н. Щєбликіної (головуюча на засіданні), Л. Гаценко, Н. Мазур, Ю. Мельниченко, Р. Русакова, А. Литвин (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу Вана Дженаня від 14.04.2025 № 1 (далі – скаржник), подану адвокатом Стойковою Мариною Дмитрівною, що зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) від 17.04.2025 за № 20736/06.7-11,

на відмову державного реєстратора Юридичного департаменту Одеської міської ради Черненко Юлії Володимирівни (далі – державний реєстратор Черненко Ю.В.) від 10.03.2025 у державній реєстрації змін до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) щодо Обслуговуючого кооперативу «ТІАН КОНГ» (далі – ОК «ТІАН КОНГ») (ідентифікаційний код юридичної особи 39007129),

з вимогами: зобов'язати державного реєстратора Черненко Ю.В., з визначенням строків для виконання такого зобов'язання, усунути допущені нею порушення під час розгляду заяви про державну реєстрацію змін до відомостей, що містяться в ЄДР щодо ОК «ТІАН КОНГ»,

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Скаргу Вана Дженаня від 14.04.2025 № 1, подану адвокатом Стойковою Мариною Дмитрівною, що зареєстрована в Південному міжрегіональному управлінні Міністерства юстиції (м. Одеса) від 17.04.2025 за № 20736/06.7-11, задовольнити частково.

2. Зобов'язати державного реєстратора Юридичного департаменту Одеської міської ради Черненко Юлію Володимирівну, протягом 3 (трьох) робочих днів з дати отримання рішення за результатами розгляду цієї скарги, усунути допущені нею порушення під час перевірки документів на наявність підстав для відмови у державній реєстрації, зареєстрованих в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 07.03.2025 для проведення державної реєстрації змін до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, щодо Обслуговуючого кооперативу «ТІАН КОНГ» (ідентифікаційний код юридичної особи 39007129).

3. У задоволенні інших вимог – відмовити.

Мотиви рішення у стислому викладенні

1. Оскаржується відмова у державній реєстрації змін до відомостей в ЄДР про ОК «ТІАН КОНГ» щодо зміни керівника цієї юридичної особи на підставі протоколу загальних зборів учасників ОК «ТІАН КОНГ».

2. У повідомленні про відмову, зокрема, зазначено, що проведені загальні збори учасників ОК «ТІАН КОНГ» є неправомочними відповідно до чинної редакції Статуту ОК «ТІАН КОНГ».

3. Колегією встановлено, на підставі судового рішення записи в ЄДР, зокрема, щодо актуальної редакції Статуту ОК «ТІАН КОНГ», було скасовано, а пункти попереднього Статуту було визнано судом незаконними.

4. За результатами розгляду матеріалів скарги, відомостей ЄДР, відомостей порталу Судова влада України, Колегією встановлено, що в документах, поданих для державної реєстрації, наявні підстави для відмови у державній реєстрації, однак державним реєстратором неналежно здійснена перевірка документів на наявність підстав для відмови у державній реєстрації.

5. На підставі вищезазначеного Колегія дійшла висновку, що скарга підлягає частковому задоволенню, шляхом зобов'язання державного реєстратора усунути допущені ним порушення з визначенням строків для виконання такого зобов'язання.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні

1. Оскаржується відмова державного реєстратора Черненко Ю.В. від 10.03.2025 у державній реєстрації змін до відомостей в ЄДР про ОК «ТІАН КОНГ» щодо звільнення з посади Голови ОК «ТІАН КОНГ» Гарбузова Володимира Володимировича з 06.02.2025 та призначення на посаду Голови ОК «ТІАН КОНГ» з 07.02.2025 Ван Дженаня на підставі протоколу загальних зборів учасників ОК «ТІАН КОНГ» № 01/06-02 від 06.02.2025.

У повідомленні про відмову, зокрема, зазначено:

Документи суперечать вимогам Конституції та законів України. Заявником для державної реєстрації подано протокол загальних зборів учасників ОК «ТІАН КОНГ» № 01/06-02 від 06.02.2025. Однак, згідно Статуту ОК «ТІАН КОНГ» вищим органом управління вищезазначеної юридичної особи є загальні збори членів кооперативу. Також, зазначені положення містяться у статті 15 Закону України «Про кооперацію».

Згідно з відомостями ЄДР на підставі рішення Господарського суду Одеської області від 25.11.2021 у справі № 916/2499/21, протоколом Загальних зборів членів № 1/27-04 від 27.04.2023 було затверджено нову редакцію статуту та в подальшому відповідну реєстраційну дію, проведену 01.05.2023, скасовано на підставі постанови Південно- Західного Апеляційного Господарського суду № 916/3226/23 від 07.11.2024.

Відповідно до ЄДР, станом на дату прийняття документів для проведення державної реєстрації, чинною редакцією Статуту ОК "ТІАН КОНГ" є статут, затверджений Загальними зборами членів від 08.05.2019 (Протокол № 1-2019).

Відповідно до пункту 9.12 статуту Загальні збори Членів Кооперативу правомочні розглядати питання Порядку денного, якщо на них присутні більше 75% його Членів, що мають право ухвального голосу, однак згідно поданого для державної реєстрації Протоколу на Загальних зборах присутні учасники які володіють 2/3 голосів, що складає 66,67 %. З урахуванням вищевикладеного Загальні збори, проведені 06.02.2025 року є неправомочними відповідно до пункту 9.12 чинної редакції Статуту від 08.05.2019.

2. Скаржник вважає, що відмова у державній реєстрації не відповідає законодавству у сфері державної реєстрації та обґрунтовує свою позицію, зокрема, тим, що повідомлення про відмову не містить посилання на конкретну норму (пункт, статтю) законодавства із зазначенням, що саме порушено під час оформлення та подання документів, як того вимагає частина третя статті 28 Закону.

Скаржник зазначає, що повідомлення про відмову містить лише посилання на пункт 9.12 Статуту ОК «ТІАН КОНГ».

Скаржник зауважує, що пункт 9.12 Статуту ОК «ТІАН КОНГ» суперечить Закону України «Про кооперацію» та не підлягає застосуванню, оскільки визнаний незаконним рішенням Господарського суду Одеської області від 25.11.2021 по справі № 916/2499/21, залишеним без змін постановою Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.09.2022 та постановою Верховного Суду від 24.11.2022.

3. Для встановлення наявності обставин, які мають значення для об'єктивного розгляду скарги, Колегією перевірено відомості ЄДР та інформацію Єдиного державного реєстру судових рішень та встановлено, що постановою Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі № 916/3226/23:

1) визнано недійсним рішення загальних зборів членів ОК «ТІАН КОНГ» від 24.04.2023, оформлене Протоколом загальних зборів учасників ОК «ТІАН КОНГ» № 1/24-04 від 24.04.2023 про звільнення з 24.04.2023 Гарбузова Володимира Володимировича з посади Голови ОК «ТІАН КОНГ» та скасовано в ЄДР 18.12.2024 номер запису № 1005569950026047951 щодо ОК «ТІАН КОНГ» про зміну керівника цієї юридичної особи; який вчинено державним реєстратором виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області Шкарпеткіною В.В. 26.04.2023 за № 1005561070020047951;

2) визнано недійсним рішення загальних зборів членів ОК «ТІАН КОНГ» від 27.04.2023, оформлене Протоколом загальних зборів членів ОК «ТІАН КОНГ» № 1/27-04 від 27.04.2023 про затвердження Статуту ОК «ТІАН КОНГ» в новій редакції відповідно до Закону України «Про кооперацію» та рішення Господарського суду Одеської області від 25.11.2021 по справі № 916/2499/21 та скасовано в ЄДР 18.12.2024 номер запису № 1005569950027047951 щодо ОК «ТІАН КОНГ» про затвердження Статуту ОК «ТІАН КОНГ» в новій редакції, який вчинено державним реєстратором Юридичного департаменту Одеської міської ради Лесною Т.О. 01.05.2023 за № 1005561070021047951;

3) визнано недійсним рішення загальних зборів членів ОК «ТІАН КОНГ» від 17.05.2023, оформлене Протоколом загальних зборів членів ОК «ТІАН КОНГ» № 1/17-05 від 17.05.2023 про виключення Гарбузова Володимира Володимировича з числа осіб, які є членами ОК «ТІАН КОНГ» та затвердження, у зв'язку з цим, змін до Статуту ОК «ТІАН КОНГ» в новій редакції та скасовано в ЄДР 18.12.2024 номер запису № 1005569950028047951 щодо ОК «ТІАН КОНГ», який вчинено державним реєстратором виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеського району Одеської області Шкарпеткіною В.В. 19.05.2023 за № 1005561070022047951.

Водночас, Колегією відповідно відомостей порталу Судова влада України (<https://court.gov.ua>) та Єдиного державного реєстру судових рішень було встановлено, що постановою Верховного Суду від 11.02.2025 у справі № 916/3226/23 постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі № 916/3226/23 скасовано та передано на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду.

Отже, постановою Верховного Суду від 11.02.2025 у справі № 916/3226/23 скасовано постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.11.2024 у справі № 916/3226/23 на підставі якої, зокрема, було скасовано записи до ЄДР про затвердження Статуту ОК «ТІАН КОНГ» в новій редакції відповідно до Закону України «Про кооперацію» та рішення Господарського суду Одеської області від 25.11.2021 по справі № 916/2499/21.

Відповідно до норм статті 87 Цивільного кодексу України юридична особа створюється і здійснює свою діяльність на підставі установчих документів.

Згідно з частиною першою статті 8 Закону України «Про кооперацію» статут кооперативу є правовим документом, що регулює його діяльність.

Відповідно до частини другої статті 8 Закону України «Про кооперацію» статут кооперативу повинен містити, зокрема, відомості про порядок формування, склад і компетенцію органів управління та органів контролю кооперативу, а також порядок прийняття ними рішень, у тому числі з питань, рішення з яких приймається одноголосно чи кваліфікованою більшістю голосів членів кооперативу, які беруть участь у загальних зборах.

Згідно з частиною першою статті 92 Цивільного кодексу України юридична особа набуває цивільних прав та обов'язків і здійснює їх через свої органи, які діють відповідно до установчих документів та закону.

Проте, у протоколі загальних зборів учасників ОК «ТІАН КОНГ» № 01/06-02 від 06.02.2025, у частині аргументації щодо встановлення правомочності прийняття відповідних рішень, містяться посилання на відповідні норми Закону України «Про кооперацію» та пункт 9.12 статуту ОК «ТІАН КОНГ», що визнаний незаконним.

Відомості про актуальний статут, відповідно до якого здійснює діяльність ОК «ТІАН КОНГ», відсутні, що є підставою для відмови у державній реєстрації, встановленою пунктом 5 частини першої статті 28 Закону (документи суперечать вимогам Конституції та законів України), у зв'язку з тим, що порушено вимоги абзацу першого пункту 6 частини першої статті 15 Закону (рішення уповноваженого органу управління юридичної особи повинно бути оформлено з дотриманням вимог, встановлених законом, та відповідати законодавству).

Отже, Колегією встановлено, що повідомлення про відмову державного реєстратора Черненко Ю.В. від 10.03.2025 у державній реєстрації змін до відомостей в ЄДР про ОК «ТІАН КОНГ» не містить посилання на конкретну норму (пункт, статтю) законодавства із зазначенням, що саме порушено та містить помилкові аргументи про відмову у державній реєстрації.

4. Щодо зауважень скаржника про порушення державним реєстратором строку розгляду документів Колегією враховано наступні обставини.

Строк розгляду документів, поданих для державної реєстрації, встановлено пунктом 1 частини першої статті 26 Закону, відповідно до якого, розгляд документів, поданих для державної реєстрації та проведення інших реєстраційних дій щодо юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців – протягом 24 годин після надходження документів, поданих для державної реєстрації та проведення інших реєстраційних дій, крім вихідних та святкових днів.

Згідно з абзацом третім пункту 3 Розділу II Порядку державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, що не мають статусу юридичної особи, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 09.02.2016 № 359/5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19.02.2016 за № 200/28330 (із змінами), моментом прийняття заяви та документів вважається дата і час реєстрації заяви у Єдиному державному реєстрі.

Згідно відомостей ЄДР заяву та подані документи для державної реєстрації змін до відомостей, що містяться в ЄДР щодо ОК «ТІАН КОНГ», зареєстровано в ЄДР 07.03.2025 о 13:46 (п'ятниця).

10.03.2025 о 13:14 (понеділок) державним реєстратором Черненко Ю.В., за результатами розгляду заяви та поданих документів, програмними засобами ведення ЄДР сформовано повідомлення про відмову у державній реєстрації, що за допомогою програмних засобів ведення ЄДР розміщено на порталі електронних сервісів.

Отже, порушення державним реєстратором Черненко Ю.В. строку розгляду документів, поданих для державної реєстрації змін до відомостей, що містяться в ЄДР щодо ОК «ТІАН КОНГ», Колегією не встановлено.

5. Щодо зауважень скаржника про порушення організації діловодства в частині дотримання строків опрацювання та надсилання вихідних документів, Колегія зазначає, що Юридичний департамент Одеської міської ради, відповідно до статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування», є виконавчим органом ради.

Згідно з частиною другою статті 34 Закону України «Про місцеве самоврядування» відділи, управління та інші виконавчі органи ради є підзвітними і підконтрольними раді, яка їх утворила, підпорядкованими її виконавчому комітету, сільському, селищному, міському голові, голові районної у місті ради.

Відповідно до частини другої статті 77 Закону України «Про місцеве самоврядування» спори про поновлення порушених прав юридичних і фізичних осіб, що виникають у результаті рішень, дій чи бездіяльності органів або посадових осіб місцевого самоврядування, вирішуються в порядку адміністративного оскарження відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням положень статті 59 цього Закону або в судовому порядку.

6. Колегія вважає за необхідне зазначити, що відповідно до пункту 3 частини першої статті 4 Закону державна реєстрація базується на такому основному принципі, як

врегулювання відносин, пов'язаних з державною реєстрацією, та особливостей державної реєстрації виключно цим Законом.

Згідно з пунктом 5 частини другої статті 25 Закону порядок проведення державної реєстрації та інших реєстраційних дій на підставі документів, що подаються заявником для державної реєстрації, включає перевірку документів на наявність підстав для відмови в державній реєстрації.

Відповідно до пункту 3¹ частини другої статті 6 Закону державний реєстратор під час проведення реєстраційних дій у випадках, передбачених цим Законом, обов'язково використовує відомості реєстрів, автоматизованих інформаційних систем, держателем (розпорядником, володільцем, адміністратором) яких є державні органи, шляхом безпосереднього доступу до них, у тому числі відомості, що містять персональні дані особи, а також використовує відомості, отримані у порядку інформаційної взаємодії між ЄДР та інформаційними системами державних органів.

7. Під час дії воєнного стану та з урахуванням вимог, встановлених пунктом 10 Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами) (далі – Порядок № 1128), не менш ніж за 15 днів (23.04.2025) до дня засідання колегії на офіційному вебсайті Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) було забезпечено оприлюднення інформації про дату засідання з розгляду даної скарги.

Абзацом п'ятим пункту 10 Порядку № 1128 регламентовано, що розгляд скарг у сфері державної реєстрації під час дії воєнного стану проводиться без участі скаржника, державного реєстратора, суб'єкта державної реєстрації, територіального органу Мін'юсту, рішення, дія або бездіяльність яких оскаржується, а також інших заінтересованих осіб, зазначених у скарзі у сфері державної реєстрації або встановлених відповідно до відомостей реєстрів (далі – заінтересовані особи).

Пунктом 12 Порядку № 1128 передбачено, що заінтересовані особи мають право подавати письмові пояснення по суті скарги у сфері державної реєстрації, які обов'язково приймаються Колегією до розгляду.

До Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) надано пояснення по суті скарги державного реєстратора Черненко Ю.В. від 12.05.2025 (вх. 27529/06.7-11 від 12.05.2025), які прийнято Колегією до розгляду.

Згідно з абзацом другим частини п'ятої статті 34 Закону у разі якщо в місячний строк розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації, повідомлення державного реєстратора про виявлений ним факт використання його ідентифікаторів доступу до ЄДР іншими особами провести неможливо, Міністерство юстиції України, його територіальні органи встановлюють необхідний строк для її розгляду, про що повідомляється особі, яка подала скаргу. При цьому загальний строк для вирішення питань, порушених у скарзі, не може перевищувати 45 днів.

14.05.2025 Колегією, під час розгляду цієї скарги, встановлено необхідність додаткового вивчення матеріалів скарги, копій документів доданих до неї та пояснень державного реєстратора та прийнято рішення про продовження строку розгляду її до сорока п'яти днів.

Про продовження строку розгляду скарги скаржника було повідомлено засобами електронної пошти листом Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 15.05.2025 за № 21305/06.7-11.

8. Отже, дослідивши вищезазначені обставини, Колегією встановлено, що державним реєстратором Черненко Ю.В. під час розгляду документів, зареєстрованих в ЄДР 07.03.2025 для проведення державної реєстрації змін до відомостей, що містяться в ЄДР щодо ОК «ТІАН КОНГ», допущено порушення пункту 6 частини другої статті 25 Закону (неналежно здійснена перевірка документів на наявність підстав для відмови в державній реєстрації).

9. Згідно з абзацом другим частини шостої статті 34 Закону за результатами розгляду скарги на рішення, дії або бездіяльність у сфері державної реєстрації Міністерство юстиції

України, його територіальні органи приймає мотивоване рішення про задоволення скарги (якщо оскаржувані рішення, дії або бездіяльність не відповідають законодавству у сфері державної реєстрації).

10. На підставі викладеного, керуючись пунктом 3 частини сьомої статті 34 Закону та Порядком № 1128, Колегія дійшла висновку, що скарга підлягає задоволенню частково, шляхом зобов'язання державного реєстратора Черненко Ю.В. протягом 3 (трьох) робочих днів з дати отримання рішення за результатами розгляду цієї скарги, усунути допущені нею порушення під час перевірки документів на наявність підстав для відмови у державній реєстрації, зареєстрованих в ЄДР 07.03.2025 для проведення державної реєстрації змін до відомостей, що містяться в ЄДР щодо ОК «ТІАН КОНГ».

У задоволенні інших вимог слід відмовити.

Результати голосування: усі члени Колегії голосували «за».

Підписи членів Колегії:

Головуюча на засіданні Н. Щебликіна Підписано КЕП	Л. Гаценко Підписано КЕП	Н. Мазур Підписано КЕП
Ю. Мельниченко Підписано КЕП	Р. Русаков Підписано КЕП	Секретар Колегії А. Литвин Підписано КЕП

 43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ
МІНІСТЕРСТВА
ЮСТИЦІЇ(М.ОДЕСА)
№61820/06.7-11 від 29.05.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Щебликіна Н. М.
382367105294AF970400
0000DF6A0B0137535502

 43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№61820/06.7-11 від 29.05.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Литвин А. І.
3FAA9288358EC0030400
0000C7AD3500938EDC00

 43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№61820/06.7-11 від 29.05.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Русаков Р. В.
3FAA9288358EC0030400
0000A15C3200A491D800

 43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№61820/06.7-11 від 29.05.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Мазур Н. І.
3FAA9288358EC0030400
0000D4C336001BF9BA00

 43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№61820/06.7-11 від 29.05.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Мельниченко Ю. А.
3FAA9288358EC0030400
000083A935006D8EDC00

 43315529 - ПІВДЕННЕ
МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ
УПРАВЛІННЯ МІО (М.
ОДЕСА)
№61820/06.7-11 від 29.05.2025
КЕП (Підписання проєкту):
Гаценко Л. В.
3FAA9288358EC0030400
000080A935002B8EDC00